

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetményel induló) - EKR000803252021

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Tűzjelző rendszer kiépítése**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Gandhi Gimnázium Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Gandhi Gimnázium Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	23497241202				
Postai cím:	Komját Aladár Utca 5.						
Város:	Pécs	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7629	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Gergász Judit						
E-mail:	jogtanacos@gandhikft.hu	Telefon:	+36 202742524	Fax:	+36 17999909		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.gandhikft.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Kardkovács és Társai Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18100521243				
Postai cím:	Muskotály Köz 3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1118	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Balogh László Csaba						
E-mail:	kozbeszerzes@jogszakerto.hu	Telefon:	+36 14650223	Fax:	+36 17999909		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.gandhikft.hu						

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Tűzjelző rendszer kiépítése

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Gandhi Kollégium és Gimnázium automatikus tűzjelző rendszerének rekonstrukciója vállalkozási szerződés keretében.

1./ Gimnázium épület:

Az épület alaprendeltetése oktatási és sport funkció (tornacsarnok). A szociális helyiségek és az üzemviteli, adminisztratív tevékenységek ellátását biztosító helyiségek a kockázati egység részét képezik. Az épület egy rendeltetési egységet képez.

Az épület nettó alapterülete: 4459,32 m<sup>2</sup>.

Szintszám: 3 szint (Földszint + 1. emelet + 2. emelet)

Tűzszakaszok száma: Az épület kettő tűzszakaszból áll.

Kockázati besorolás: KK-Közepes kockázatú

Szilárd anyagok füstfejlődéssel járó égésére kell számítani.

Az épületben hő- és füstelvezető berendezés nem létesül.

Az épületben sem vízzel oltó, sem gázzal oltó berendezés nem létesül.

A tűzjelző berendezés tűz esetén a következő vezérléseket hajtja végre:

- Hang és fényjelző vezérlés (Általános tűzjelzésre késleltetés nélkül)

- Átjelzés (Szelektíven késleltetés nélkül)

- Beléptető vezérlés (Általános tűzjelzésre késleltetés nélkül)

A Pécsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség elvárása, hogy a régi rendszer üzemben kívül helyezése, csak az új rendszer beüzemelése után lehetséges.

A létesítményben címezhető, analóg zárthurkos tűzjelző hálózat létesül.

Elemek: optikai füstérzékelők, hősebesség érzékelők, vonali füstérzékelők, kézi jelzésadók, másod kijelzők, címzett beltéri hangjelzők, vezérlő modulok, átjelző kommunikátor.

A rendszer felügyeleti terjedelme a vizesblokkok mellékhelyiségeinek kivételével minden helyiségre kiterjed.

A tűzjelző berendezés alapvetően pontszerű érzékelőkre épül. A kijáratoknál kézi jelzésadók kerülnek elhelyezésre, a menekülési útvonalakon és tervezésnél figyelembe vételre került, hogy 30 m-en belül egy kézi jelzésadó elérhető legyen.

A tűzvédelmi szempontból alacsony kockázattal bíró területeken, nem szükséges automatikus érzékelőket elhelyezni.

A Sportcsarnokot 2 db vonali füstérzékelő felügyeli. A vonali érzékelőket a régié mellé kell felszerelni. A WC előterekbe optikai érzékelők kerültek betervezésre. A címzett hangjelzők tápellátása központi tápegység használatával tervezett, ezért négyeres kábelt kell használni. A szükséges hangnyomás érték, csak ezzel a megoldással biztosítható. A szükséges segéd tápegységek áramellátásához az erősáramú kiépítést a költségvetés tartalmazza.

A kiépítés a kivitelező feladata, amelyet az Ajánlatkérővel egyeztetve kell megoldania.

2./ Kollégium épületek:

Az épületek alaprendeltetése szállás és oktatási funkció. A szociális helyiségek, az üzemviteli, a konyhai és adminisztratív tevékenységek ellátását biztosító helyiségek a kockázati egység részét képezik.

Nettó alapterülete: 9073,1 m<sup>2</sup>

Épületek és Szintszámok: A épület (alagsor + földszint + 3 emelet)

B épület (alagsor + földszint + 4 emelet)

C épület (pince + alagsor + földszint + 1 emelet)

D épület (földszint + 4 emelet + tetőszint)

Kockázati besorolás: KK-Közepes kockázatú

Szilárd anyagok füstfejlődéssel járó égésére kell számítani.

Az épületekben összesen 350 fő elszállásolására van lehetőség. Az épületben lévő oktató és informatikai termék a kollégiumban lakókat szolgálják. Plusz létszámmal ezekhez nem kell számolni. Az épület fenntartását, a kollégium és konyha üzemeltetését további

21 fő végzi.

A létesítmény szilárd burkolatú úttesten megközelíthető.

Az épületben hő- és füstelvezető berendezés nem létesül.

Az épületben sem vízzel oltó, sem gázzal oltó berendezés nem létesül.

A tűzjelző berendezés tűz esetén a következő vezérléseket hajtja végre:

- Hang és fényjelző vezérlés (Általános tűzjelzésre késleltetés nélkül)

- Átjelzés (Szelektíven késleltetés nélkül)

- Légtechnika tiltás (Általános tűzjelzésre késleltetés nélkül)

- Beléptető vezérlés (Általános tűzjelzésre késleltetés nélkül)

- Tűz és füst-gátló ajtók tartómagnesszeinek vezérlése (Általános tűzjelzésre késleltetés nélkül).

Mivel az állandó felügyelet nem megoldott, így átjelzést kell kiépíteni az OTSZ engedéllyel rendelkező átjelző központ, illetve az illetékes katasztrófavédelmi kirendeltség felé.

Az átjelzés bontása:

- Összevont tűz

- Összevont hiba

Az átjelzés késleltetés nélküli.

Kulcsszéf az épületben nem létesül.

A Pécsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség elvárása, hogy a régi rendszer üzemen kívül helyezése, csak az új rendszer beüzemelése után lehetséges.

A B épület földszintjén, a főbejárattal szemben, a Porta helyiségbe Polon 6000 típusú tűzjelző központ lesz telepítve, nyolc hurokkal. A D épületben jelenleg működik tűzjelző rendszer. Az érzékelők jelentős része még ionizációs rendszerű. Ezek leszerelése és megsemmisítésre történő elszállíttatása NEM a kivitelező feladata.

A létesítményben címezhető, analóg zárthurkos tűzjelző hálózat létesül.

Elemi: optikai füstérzékelők, hősebesség érzékelők, kézi jelzésadók, másod kijelzők, beltéri címzett hangjelzők, vezérlő modulok, átjelző kommunikátor. A rendszer felügyeleti terjedelme a vizesblokkok mellékhelyiségeinek kivételével minden helyiségre kiterjed. A WC előterekbe pontszerű érzékelők kerültek betervezésre, mert papírtörölő használata nem kizárt.

A tűzjelző berendezés alapvetően pontszerű érzékelőkre épül. A kijáratoknál kézi jelzésadók kerülnek elhelyezésre, a menekülési útvonalakon és tervezésnél figyelembe vételre került, hogy 30 m-en belül egy kézi jelzésadó elérhető legyen.

A tűzvédelmi szempontból alacsony kockázattal bíró területeken, nem szükséges automatikus érzékelőket elhelyezni.

A vonali érzékelőket a régiek mellé kell felszerelni. A WC előterekbe optikai érzékelők kerültek betervezésre. A címzett hangjelzők tápellátása központi tápegység használatával tervezett, ezért négyeres kábelt kell használni. A szükséges hangnyomás érték, csak ezzel a megoldással biztosítható. A szükséges segédtápegységek áramellátásához az erőáramú kiépítést a költségvetés tartalmazza. A kiépítés a kivitelező feladata, amelyet az Ajánlatkérővel egyeztetve kell megoldania.

A további elvárásokat az egyéb közbeszerzési dokumentumok (műszaki leírás, tervek) és az árazatlan költségvetés tartalmazzák!

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Harmadik Rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

132

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	EKR000803252021
Az eljárás eredményes volt:	Igen
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>	
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Sopia-NET Kommunikációs és Tanácsadó Kft., Magyarország 7630 Pécs, Mohácsi Út 107/4	13106010202
Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 27.949.258 Ft A felhívás III.1.3.) M1) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36 hónap A felhívás III.1.3.) M2) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36 hónap Jótállás mértéke a tűzjelző rendszer és annak elemei tekintetében egységesen (hónap, min. 12, max. 60): 60 hónap	
Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest, Füredi Utca 9. A. lház. 10. em. 40.	14922594242
Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 37.981.107 Ft A felhívás III.1.3.) M1) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36 hónap A felhívás III.1.3.) M2) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36 hónap Jótállás mértéke a tűzjelző rendszer és annak elemei tekintetében egységesen (hónap, min. 12, max. 60): 60 hónap	
Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Sopia-NET Kommunikációs és Tanácsadó Kft.	10000
Szöveges értékelés:	
Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	8151.11
Szöveges értékelés:	
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>	
0	100
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>	
1./ Összesített nettó vállalkozói díj (Ft) szempont esetén az értékelés módszere fordított arányosítás az alábbiak szerint: Ajánlatkérő a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatra a maximális pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát a következő képlet alapján számítja ki: $(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = \text{Alegjobb/Avizsgált az az}$ $P = (\text{Alegjobb/Avizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min} \text{ ahol}$	

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontskála alsó és felső határát a képletbe behelyettesítve:

$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) * 100$

Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

2./ A felhívás III.1.3.) M1) és M2) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36) szempontok esetén az értékelés módszere arányosítás a legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb szinthez viszonyítva az alábbiak szerint:

$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontskála alsó és felső határát, továbbá a Alegkedvezőbb és Alegkedvezőtlenebb értéket a képletbe behelyettesítve:

$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált}) / (36 \text{ hónap}) \times 100$

Ajánlatkérő a maximális pontszámot a 36 hónapot tartalmazó vagy annál kedvezőbb ajánlatra adja. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő a részszerpont értékelése során a 36 hónap vagy annál kedvezőbb (nagyobb) megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap.

Ajánlat csak egész hónapokban tehető. Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

A szakmai tapasztalat igazolására megjelölt munkák (korábbi projektek) időtartamai esetében fellépő időintervallum-átfedés, az ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai tapasztalat nem minősül többszörös szakmai tapasztalati időnek.

Ajánlatkérő az értékelés során szakmai tapasztalatként csak az egész hónapokat veszi figyelembe.

3./ Jótállás mértéke a tűzjelző rendszer és annak elemei tekintetében egységesen (hónap, min. 12, max. 60) szempont esetén az arányosítás a legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb szinthez viszonyítva az alábbiak szerint:

$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontskála alsó és felső határát, továbbá a Alegkedvezőbb és Alegkedvezőtlenebb értéket a képletbe behelyettesítve:

$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - 12 \text{ hónap}) / (60 \text{ hónap} - 12 \text{ hónap}) * 100$

Ajánlatkérő a maximális pontszámot a 60 hónapot tartalmazó vagy annál kedvezőbb ajánlatra adja. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő a részszerpont értékelése során a 60 hónap vagy annál kedvezőbb (nagyobb) megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. A legkedvezőtlenebb megajánlás a 12 hónap. A 12 hónapot el nem érő ajánlat érvénytelen.

Ajánlat csak egész hónapokban tehető. Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sopia-NET Kommunikációs és Tanácsadó Kft., Magyarország 7630 Pécs, Mohácsi Út 107/4

13106010202

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 27.949.258 Ft

A felhívás III.1.3.) M1) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36 hónap

A felhívás III.1.3.) M2) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36 hónap

Jótállás mértéke a tűzjelző rendszer és annak elemei tekintetében egységesen (hónap, min. 12, max. 60): 60 hónap

Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő a közhiteles nyilvános adatbázisok adatai, a Kbt., illetőleg a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet

rendelkezéseinek megfelelően megállapította, hogy az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő által benyújtott hiánypótlást, az ezek részeként csatolt dokumentumokat, igazolásokat a jogszabályi előírásokkal, a felhívás, illetőleg a dokumentáció feltételeivel összevetve megállapította, hogy az ajánlattevő alkalmasságának igazolására elfogadható és megfelelő, mert a 321/2015. (X.30.) Korm. rendeletben foglaltakkal összhangban tartalmazza a jogszabályban előírt valamennyi adatot, információt és az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható. Ajánlatkérő ugyancsak ellenőrizte, hogy az összesített nettó árat az ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetés alátámasztja. Az ajánlat tekintetében a Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vizsgálatának szükségessége nem merült fel. Mindezek alapján az Ajánlatkérő által ellenőrzött, illetőleg a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolása körében benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy az ajánlatok bírálata alapján legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát a benyújtott dokumentumok megfelelően igazolják. Az eljárás nyertese az ajánlattevő, mivel az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉV felelős műszaki vezetői tevékenység ellátása

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Főnix 2009 Kft. (adószáma: 14881174-1-02)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Főnix 2009 Kft. (adószáma: 14881174-1-02)

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

T-TECH 2000 Biztonságtechnikai és Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 12567962206  
6721 Szeged, Szilágyi Utca 8.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mert az alábbiak szerint NEM felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az M2) pont vonatkozásában K.G.Zs. szakember csatolt önéletrajzából nem állapítható meg egyértelműen, hogy a szakember által elvégzett, az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés igazolására és az értékelési szempontként meghatározott többlettapasztalat igazolására megadott szakmai gyakorlat beépített tűzjelző- és oltóberendezések kivitelezésére és/vagy telepítésére vonatkozott. Emellett az értékelési szempontként meghatározott többlettapasztalat igazolására megadott szakmai gyakorlati idő tekintetében nem állapítható meg a felolvasólapon megadott 36 hó tapasztalat. (Ajánlatkérő 34 hónap tapasztalati időt állapított meg).

Ajánlatkérő kérte ezért hiánypótlás keretében K.G.Zs. szakember szakmai önéletrajzát olyan részletezettségben bemutatni, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy az alkalmassági minimumkövetelmény alaptapasztalata és az értékelési szempontként meghatározott többlettapasztalat beépített tűzjelző- és oltóberendezések kivitelezésére és/vagy telepítésére vonatkozott, továbbá kérte az önéletrajzot oly módon kiegészíteni, hogy abból az értékelési szempontként meghatározott többlettapasztalatra megadott 36 hónap szakmai gyakorlati idő megállapítható legyen.

Az ajánlattevő hiánypótlásában csatolt önéletrajzban megadott tapasztalati idő (12 hónap alkalmassági minimumkövetelmény szerinti alaptapasztalat és a 36 hónap értékelési szempontként meghatározott többlettapasztalat, összesen 48 hónap) továbbra

sem állapítható meg, mivel összességében 44 hónap tapasztalati idő vehető figyelembe az önéletrajz alapján. A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja szerint, ha az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja, ezért erre figyelemmel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mert az alábbiak szerint NEM felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.08.31 Lejárata: 2021.09.09

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.08.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.08.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

